

**ESTRATTO DEL
VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL COMUNE DI VENTASSO
(EX DELL'UNIONE DELL'ALTO APPENNINO REGGIANO – EX COMUNI
DI BUSANA, COLLAGNA, LIGONCHIO E RAMISETO**

In data **06 Giugno 2016**, alle ore **13:30**, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Ventasso, nominato con provvedimento del Commissario Prefettizio n.7 del 11/02/2016.

Sono presenti presso l'ufficio della sede del Comune di Ventasso:

Ristauri dott.ssa Letizia, Segretario reggente a scavalco;

Marziliano Dott. Matteo, Segretario Comunale del Comune di Castelnovo Ne' Monti Carpineti, e dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano;

Rilevata la presenza di tutti i componenti e la validità della riunione, la Dott.ssa Ristauri Letizia assume la presidenza della sessione.

Vista la legge regionale n. 8 del 9 dicembre 2015 con la quale a seguito di referendum consultivo è stato istituito il comune di Ventasso per Fusione dei Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto (conseguentemente disciolti);

CONSIDERATO che alla luce della legge di cui sopra, il 31/12/2015 sono estinti i Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto e l'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano;

Considerato che segnatamente l'Art. 3 della suddetta Legge Regionale recita:

- comma 1:“Successione nei rapporti giuridici, finanziari, patrimoniali. 1. Il Comune di Ventasso subentra nella titolarità delle posizioni e dei rapporti giuridici attivi e passivi che afferiscono all'estinta Unione di Comuni Alto Appennino Reggiano nonché ai preesistenti Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, lettera a), della legge regionale n. 24 del 1996.”

Visto l'art. 18 del Regolamento di organizzazione degli Uffici e Servizi dell'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano sulle funzioni del nucleo di valutazione;

Visto l'art. 17 dei Regolamenti di organizzazione degli Uffici e Servizi approvati nel medesimo testo dalle Giunte dei Comuni aderenti all'Unione;

Considerato che il nucleo di valutazione procede con periodicità annuale alla valutazione dei Responsabili dei Servizi dell'Unione, nonché dei Responsabili dei Servizi dei singoli Comuni aderenti all'Unione in base a quanto previsto nei Regolamenti di Organizzazione degli Uffici e Servizi dell'Unione e di ciascun Comune;

Visto l'allegato B al Regolamento suddetto contenente le modalità di valutazione degli incarichi di posizione organizzativa;

Viste le delibere di approvazione del Piano della performance e degli obiettivi per l'anno 2015;

Visti i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione dell'indennità di risultato, comuni sia per i Responsabili dei Servizi dell'Unione sia per i Responsabili dei Servizi dei Comuni;

- 70 (PUNTEGGIO MAX) in relazione ai risultati conseguiti a fronte degli obiettivi predeterminati nel PEG E NEL PIANO DELLA PERFORMANCE

- 30 (PUNTEGGIO MAX) quale valutazione della performance individuale, e nel dettaglio:

10 (PUNTEGGIO MAX) - Orientamento al cittadino utente, e/o livello di collaborazione con le altre strutture interne ed esterne (*in corsivo sono elencati, a titolo esemplificativo e non esaustivo, alcuni elementi di valutazione per ciascun gruppo di comportamenti organizzativi da valutare*):

- *Conoscenza dell'utenza di riferimento*
- *Iniziative verso il pubblico*
- *Attenzione ai problemi dell'utenza interna ed esterna*
- *Propensione a diffondere informazione e conoscenze*

10 (PUNTEGGIO MAX) - Tensione al risultato e capacità di *problem solving*:

- *Rispetto delle scadenze*
- *Economicità dei risultati*
- *Congruenza con gli obiettivi generali dell'ente*
- *Capacità di assumersi responsabilità*
- *Adattamento alle variazioni*

10 (PUNTEGGIO MAX) - Capacità di motivare e valorizzare i collaboratori:

- *Coinvolgimento*
- *Formazione dei collaboratori*
- *Autorevolezza e leadership*
- *Capacità di attuare una corretta ed efficace delega di funzioni*
- *Miglioramento del clima organizzativo*

Il raccordo tra il sistema di valutazione fissato nelle deliberazioni sopra menzionate di approvazione degli obiettivi e dei Piani della Performance e quello articolato all'interno degli attuali ed ancora vigenti Regolamenti per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi, si deve fissare nella seguente proporzione:

- il punteggio massimo attribuibile in relazione ai risultati conseguiti a fronte degli obiettivi predeterminati nel PEG e PERFORMANCE, come fissato nel Regolamento, va rapportata alla valutazione raggiunta da ogni Responsabile, così come risulta dal sistema di valutazione della performance individuale;
- -Nello specifico: entro il 75% del risultato massimo conseguibile nel piano della performance viene corrisposto dal Nucleo di Valutazione un punteggio tra 61 e 70;
- Ad es. Servizio Amministrativo:
 - punteggio massimo raggiungibile: 455
 - Il 75 % di 455 = 342
 - Punteggio raggiunto nel Piano della Performance dal Responsabile : 380 (come somma tra gli obiettivi operativi e quelli strategici)
 - Punteggio assegnato dal Nucleo di valutazione tra 61 e 70.

Verificati gli obiettivi, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, miglioramento, sviluppo, innovativi e strategici, assegnati ai Responsabili dei Servizi, titolari di

posizione organizzativa, come definiti dal Peg e nel Piano della Performance di ciascun ente;

Viste le relazioni sullo stato di raggiungimento degli obiettivi PEG 2015 e Performance 2015, presentate dai Responsabili dei Servizi titolari di posizione organizzativa;

Si procede in primo luogo alla valutazione dei risultati conseguiti e delle performance individuali dei Responsabili dei Servizi sia nell'Unione sia nei Comuni.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano della Performance 2015 dell'Unione, del Comune di Ramiseto e del Comune di Busana al Responsabile del Servizio Tecnico dell'Unione del Comune di Ramiseto e del Comune di Busana, **Geom. Azzolini Gianfranco**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, di sviluppo e strategico, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 dell'Unione e del Comune di Busana al Responsabile del Servizio Finanziario dell'Unione e del Comune di Busana, **Rag. Bacci Silvia**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, di miglioramento e di sviluppo, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 del Comune di Ramiseto dal Comune di Busana e dall'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano al Responsabile del Servizio Affari Generali, Organizzazione e Personale del Comune di Ramiseto del Comune di Busana e dall'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano, **Dott. Gianluca Diemmi**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, di sviluppo e strategico, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di 70.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 dell'Unione al Responsabile del Servizio Sicurezza e Assistenza Sociale dell'Unione, **Dott.ssa Musetti Marianna**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di sviluppo, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **68**.

Si procede in seguito alla valutazione dei risultati conseguiti e delle performance individuali dei Responsabili dei Servizi nei singoli Comuni.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 del Comune di Ligonchio al Responsabile del Servizio Finanziario, **Rag. Paoli Laura**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati al Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di **Ligonchio**, **Ing. Felici Laura**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati al Responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Ramiseto, **Dott.ssa Di Resta Isabella**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **67**.

e valorizzare i collaboratori” il punteggio massimo di 8.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 del Comune di Collagna al Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Collagna, **Ing. Ferretti Monica**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 del Comune di Collagna al Responsabile del Servizio Farmacia del Comune di Collagna, **Dott.ssa Valentina Pingani**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **68**.

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2015 e nel Piano degli Obiettivi 2015 del Comune di Collagna al Responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Collagna, **Rag. Margherita Pingani**, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **68**.

Esauriti i propri lavori, il Nucleo trasmette tutti gli atti e le proposte di assegnazione della produttività al Commissario Prefettizio, per la formalizzazione definitiva. Con il presente atto viene, altresì, conclusa l'attività di valutazione dei Responsabili di servizio per l'anno 2015.