

**ESTRATTO DEL
VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL COMUNE DI VENTASSO**

In data **due novembre 2018**, alle ore **10:00**, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Ventasso .

Sono presenti presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano:

Marziliano Dott. Matteo, Segretario Comunale del Comune di Ventasso, in qualità di presidente;

Ristauri dott.ssa Letizia, Segretario Comunale del Comune di Terre del Reno in qualità di membro esperto esterno;

Rilevata la presenza di tutti i componenti e la validità della riunione, Il Dott. Marziliano Matteo assume la presidenza della sessione;

Vista la legge regionale n. 8 del 9 dicembre 2015 con la quale a seguito di referendum consultivo è stato istituito il comune di Ventasso per Fusione dei Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto (conseguentemente disciolti);

Considerato che alla luce della legge di cui sopra, il 31/12/2015 sono estinti i Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto e l'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano;

Considerato che segnatamente l'Art. 3 della suddetta Legge Regionale recita:

- comma 1:“Successione nei rapporti giuridici, finanziari, patrimoniali. 1. Il Comune di Ventasso subentra nella titolarità delle posizioni e dei rapporti giuridici attivi e passivi che afferiscono all'estinta Unione di Comuni Alto Appennino Reggiano nonché ai preesistenti Comuni di Busana, Collagna, Ligonchio e Ramiseto, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, lettera a), della legge regionale n. 24 del 1996.”

Visto l'art. 18 del Regolamento di organizzazione degli Uffici e Servizi dell'Unione dei Comuni dell'Alto Appennino Reggiano sulle funzioni del nucleo di valutazione;

Visto l'art. 17 dei Regolamenti di organizzazione degli Uffici e Servizi approvati nel medesimo testo dalle Giunte dei Comuni aderenti all'Unione;

Considerato che il nucleo di valutazione procede con periodicità annuale alla valutazione dei Responsabili dei Servizi in base a quanto previsto nei Regolamenti di Organizzazione degli Uffici e Servizi dell'estinta Unione e di ciascun ex Comune;

Visto l'allegato B al Regolamento suddetto contenente le modalità di valutazione degli incarichi di posizione organizzativa;

Richiamata la delibera di giunta n.257 del 06/12/2016 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo delineato nel nuovo organigramma e funzionigramma;

Viste la delibera di approvazione del Piano della performance e degli obiettivi per l'anno 2017;

Visti i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione dell'indennità di risultato;

- 70 (PUNTEGGIO MAX) in relazione ai risultati conseguiti a fronte degli obiettivi predeterminati nel PEG E NEL PIANO DELLA PERFORMANCE

- 30 (PUNTEGGIO MAX) quale valutazione della performance individuale, e nel dettaglio:

10 (PUNTEGGIO MAX) - Orientamento al cittadino utente, e/o livello di collaborazione con le altre strutture interne ed esterne (in corsivo sono elencati, a titolo esemplificativo e non esaustivo, alcuni elementi di valutazione per ciascun gruppo di comportamenti organizzativi da valutare):

- *Conoscenza dell'utenza di riferimento*
- *Iniziative verso il pubblico*
- *Attenzione ai problemi dell'utenza interna ed esterna*
- *Propensione a diffondere informazione e conoscenze*

10 (PUNTEGGIO MAX) - Tensione al risultato e capacità di *problem solving*:

- *Rispetto delle scadenze*
- *Economicità dei risultati*
- *Congruenza con gli obiettivi generali dell'ente*
- *Capacità di assumersi responsabilità*
- *Adattamento alle variazioni*

10 (PUNTEGGIO MAX) - Capacità di motivare e valorizzare i collaboratori:

- *Coinvolgimento*
- *Formazione dei collaboratori*
- *Autorevolezza e leadership*
- *Capacità di attuare una corretta ed efficace delega di funzioni*
- *Miglioramento del clima organizzativo*

Verificati gli obiettivi, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, miglioramento, sviluppo, innovativi e strategici, assegnati ai Responsabili dei Servizi, titolari di posizione organizzativa, come definiti dal Peg e nel Piano della Performance di ciascun ente;

Viste le relazioni sullo stato di raggiungimento degli obiettivi PEG 2017 e Performance 2017, presentate dai Responsabili dei Servizi titolari di posizione organizzativa;

Si procede alla valutazione dei risultati conseguiti e delle performance individuali dei Responsabili dei Servizi come segue:

Visti gli obiettivi assegnati nel Peg 2017 e nel Piano della Performance 2017 al :

RESPONSABILE SERVIZIO 1-AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI.

Dott. Gianluca Diemmi, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, di sviluppo e strategico, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **70**

RESPONSABILE SERVIZIO 2- FINANZIARIO

Rag. Paoli Laura, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **70**.

RESPONSABILE SERVIZIO 3- URBANISTICA- SUAP –SUEP-ROTEZIONE CIVILE

Geom. Azzolini Gianfranco, suddivisi tra obiettivi di mantenimento, di sviluppo e strategico, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio massimo di **70**.

RESPONSABILE SERVIZIO 4- LAVORI PUBBLICI AMBIENTE E PATRIMONIO

Ing. Felici Laura, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **70**

RESPONSABILE SERVIZIO 5- SOCIALE E SCUOLA

Dott.ssa Musetti Marianna, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di sviluppo, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **70**

RESPONSABILE SERVIZIO 6- FARMACIE COMUNALI

Dott.ssa Valentina Pingani, suddivisi tra obiettivi di mantenimento e di miglioramento, in relazione ai risultati conseguiti si attribuisce il punteggio di **70**

Esauriti i propri lavori, il Nucleo trasmette tutti gli atti e le proposte di assegnazione della produttività alla Giunta Comunale, per la formalizzazione definitiva.

Con il presente atto viene, altresì, conclusa l'attività di valutazione dei Responsabili di servizio per l'anno 2017